Тема урока: Художественно-философское осмысление сущ­ности войны в романе.

**Цель:** Раскрыть композиционную роль философских глав, разъяснить основные положения историко-философских взглядов Толстого.

 *Эпиграфы: …между ними лежала …страшная черта неизвестности и страха, как бы черта, отделяющая живых от мертвых.*

 *Том I, часть II, глава XIX.*

 *«Миром – всем вместе, без различия сословий, без вражды, а соединенные братской любовью – будем молиться»,- думала Наташа.*

 *Том III, часть II, глава XVIII.*

 *Только скажи он слово, мы все пойдем… Мы не немцы какие-нибудь.*

 *Граф Ростов, глава XX.*

**Ход урока**

**I. Вступительное слово учителя**

 На войну 1812 года при жизни Л.Н.Толстого существовали разные точки зрения. Л.Н.Толстой в своем романе излагает свое понимание истории и роли народа как творца и движущейся силы истории.

 (Анализ главы I первой части и главы I третьей части тома III.)

Тома III и IV, написанные Толстым позднее (1867-69 гг.), отразили изме­нения, которые произошли в мировоззрении и творчестве писателя к этому времени. Сделав еще шаг по пути сближения с народной, мужицкой правдой, попути перехода на позиции патриархального крестьянства, Толстой воплотил свое представление о народе через сцены народной жизни, через образ Платона Каратаева. Новые взгляды Толстого отразились во взглядах отдельных геро­ев.

Изменения в мировоззрении писателя изменили структуру романа: в нем появились публицистические главы, которые предваряют и объясняют художественное описание событий, подводят к их пониманию; оттого эти главы находятся или в начале частей, или в конце романа.

**II. Работа с текстом:**

Рассмотрим философию истории, по Толстому (взгляды на происхожде­ние, сущность и смену исторических событий) - ч.I,гл.1; ч. III, гл.1.

1. **Что есть война, по мнению Толстого?**

 Уже начиная с «Севастопольских рассказов», Л.Н.Толстой выступает как писатель-гуманист: он обличает антигуманную сущность войны. «Началась война, то есть свершилось противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие. Миллионы людей совершали друг против друга такое бесчисленное количество злодеяний, обманов, мен, грабежей, пожаров и убийств, которого в целые века соберёт летопись всех судеб мира и на которые, в этот пepиод времени, люди, совершившие их, не смотрели как на преступление».

 Итак, «12 июня силы Западной Европы перешли границы России…»

 **2. Что же произвело это необычайное событие? Какие были причины его?**

Писатель убежден, что нельзя объяснить происхождение исторических событий отдельно взятыми поступками отдельно взятых людей. Воля отдель­ного исторического лица может быть парализована желаниями или нежела­ниями массы людей.

Чтобы совершилось историческое событие, должны совпасть «мил­лиарды причин», т.е. интересы отдельно взятых людей, составляющих народ­ную массу, как совпадает движение роя пчел, когда из движения отдельных величин рождается общее движение. Значит, историю делают не отдельные личности, а народ. «Для изучения законов истории мы должны изменить со­вершенно предмет наблюдения, ... - которые руководят массами» (т.III, ч.I, гл.1) - Толстой утверждает, что исторические события происходят при совпа­дении интересов народных масс.

1. **Что необходимо, чтобы свершилось историческое событие?**

Чтобы свершилось историческое событие, должны ее пасть «миллиарды причин», то есть интересы отдельно взятых людей, составляющих народную массу, как совпадает движение роя пчёл, когда из движения отдельных величин рождается общее движение.

 **4. А почему совпадают малые величины отдельных человеческих жела­ний?**

Толстой оказался не в силах ответить на этот вопрос: «Ничто не причина. Все это только совпадение тех условий, при которых совершается всякой жиз­ненное, органическое, стихийное событие», «человек неизбежно исполняет предписанные ему законы».

**5. Каково отношение Толстого к фатализму?**

Толстой - сторонник фаталистических взглядов: «…событие должно свершиться только потому, что оно должно свершится», «фатализм в истории» неизбежен. Фатализм Толстого связан с его пониманием стихийности. История, пишет он, есть «бессознательная, общая, роевая жизнь человечества». (А это и есть фатализм, т.е. вера в предначертанность судьбы, которую преодолеть невозможно). Но любой совершенный бессознательный поступок «делается достоянием истории». И чем более бессознательно будет жить человек, тем более, по Толстому, он бу­дет участвовать в совершении исторических событий. Но проповедь стихийности и отказ от сознательного, разумного участия в событиях следует характеризовать, определить как слабость во взглядах Толстого на историю.

1. **Какую роль играет личность в истории?**

 Правильно считая, что личность, и даже историческая, т.е. такая, кото­рая стоит высоко «на общественной лестнице», не играет ведущей роли в ис­тории, что она связана с интересами всех, кто стоит ниже ее и рядом с ней, Толстой неправильно утверждает, что личность не играет и не может играть никакой роли в истории: «царь есть раб истории». По Толстому, стихийность движений массы не под­дается руководству, и поэтому исторической личности остается лишь подчи­няться предписанному свыше направлению событий. Так Толстой приходит к мысли о покорности перед судьбой и сводит задачу исторической личности к следованию за событиями.

**Такова философия истории, по Толстому.**

Но, отражая исторические события, Толстому не всегда удается следовать своим умозрительным выводам, так как правда истории говорит несколько иное. И мы видим, изучая содержание тома I, общенародный патриотический подъем и единство основной массы русского общества в борьбе с захватчиками.

Если при анализе II т. в центре внимания стоял отдельный человек с его индивидуальной, подчас отъединенной от других судьбой, то при анализе т.III-IV видим человека как частицу массы. Основная мысль Толстого при этом - только тогда отдельный человек находит свое окончательное, настоящее место в жизни, всегда становится частицей народа.

 Война для Л.Н.Толстого – это событие, совершаемое народом, а не личностями, полководцами. И побеждает тот полководец, тот народ, чьи цели едины и объединены высоким идеалом служения Отечеству.

 **Не может победить французская армия**, так как она подчиняется обожанию гения Бонапарта. Поэтому роман открывается в третьем томе описанием бессмысленной гибели на переправе через Неман: глава II, часть I, стр.15. Итог переправы.

 Но война в пределах отечества изображается иначе – как величайшая трагедия для всего русского народа.

**Домашнее задание:** ответить на вопросы по 2 и 3 части, т.1 «Война 1805-1807 гг.»:

1. Готова ли русская армия к войне? Понятны ли солдатам ее цели? (гл. 2)
2. Что предпринимает Кутузов (гл. 14)
3. Как представлял войну и свою роль в ней князь Андрей? (гл. 3, 12)
4. Почему после встречи с Тушиным князь Андрей подумал: «Все это было так странно, так непохоже на то, на что он надеялся»? (гл. 12, 15,20-21)
5. Какую роль в изменении взглядов князя Андрея играет Шенграбенское сражение?

 сделать закладки:

а) по образу Кутузова;

б) Шенграбенское сражение (гл. 20-21);

в) поведение князя Андрея, его мечты о «Тулоне» (ч.2,гл.3,12,20-21)

г) Аустерлицкое сражение (ч. 3, гл. 12-13);

д) подвиг князя Андрея и его разочарование в «наполеоновских» мечтах (ч. 3, гл. 16, 19).

 индивидуальные задания:

а) характеристика Тимохина;

б) характеристика Тушина;

в) характеристика Долохова.

 анализ сцен

«Смотр войск в Браунау» (гл.2).

 «Смотр войск Кутузовым»

«Первый бой Николая Ростова»

**Тема урока**: Патриотизм скромных тружеников войны и псевдопатриотизм «военных трутней».

**Цель:** рассмотреть отношение Толстого к войне и особенности её изображения в романе.

**Оборудование:** индивидуальные карточки, фрагменты видеофильма.

*Эпиграфы:*

 *И зачем я пошел сюда! (Николай Ростов)*

*…мы – или офицеры, которые служат своему царю и оте­честву и радуемся общему успеху и печалимся об общей не­удаче, или мы лакеи, которым дела нет до господского дела.*

*Андрей Болконский. Том I, часть II, глава III.*

**Ход урока**

**I. Беседа:**

***- Каждая из частей романа начинается обозначением точных дат. Какую роль они играют?***

«В июле 1805 г.» собрала свой вечер А.П. Шерер (1 ч.); «в октябре 1805г.» русские войска занимали села и города эрцгерцогства Австрийского (2 ч.). Исторический жанр ро­мана требовал предельной достоверности, потому так много дат в тексте, которые помо­гают ориентироваться во времени.

*-* ***Оттолкнувшись от предвоенной обстановки и атмосферы назревания конфликта, Толстой в ч. 2 пришел к описанию столкновения России с Западом. Как в связи с этим расширяется место действия и какие новые герои входят в роман?***

Повествование переносится на поля сражений в Австрию, появляется много новых героев: Александр I, австрийский император Франц, Наполеон, командующие армиями Кутузов и Мак, военачальники Багратион, Вейротер, рядовые командиры, штабные офи­церы и основная масса - солдаты: русские, австрийские, французские, гусары Денисова, пехота (рота Тимохина), артиллеристы (батарея Тушина), гвардия. Такая многогранность является одной из особенностей стиля Толстого.

*-* ***С какой целью ведется война? Как к ней относится Кутузов и его окружение? (стр. 166, глава III). А простые солдаты?***

Русское правительство вступило в войну из боязни распространения революцион­ных идей и желания воспрепятствовать захватнической политике Наполеона. Толстой удачно выбрал для начальных глав о войне сцену смотра в Браунау. Идет смотр людям и снаряжению. Что же он покажет? Готова ли русская армия к войне? Считают ли солдаты цели войны справедливыми, понимают ли они их? **Зачитать гл. 2:** «А, что, Федешоу!...» - ты слушай больше», выясняется полнейшее непонимание цели войны и взаимоотноше­ний с союзниками и противником. «Со всех сторон переговаривались солдатские голоса» (гл. 2), - пишет Толстой. Это массовая сцена передает общность настроения солдат. Круп­ным планом выделяется образ Кутузова. Назначая смотр в присутствии австрийских гене­ралов, Кутузов хотел убедить последних в том, что русская армия не готова к походу и не должна идти на соединение с армией генерала Мака. Для Кутузова эта война не была священным и необходимым делом, поэтому его цель - удержать армию от боя.

*-* ***Сцена смотра в Браунау позволяет судить о многих качествах Кутузова как полко­водца и человека. Что можно о нем сказать? (проверка индивидуального задания)***

Кутузов (записать):

1) старческий облик (тяжелая походка, слабый голос, пухлое, изуродованное раной лицо);

2) знание старых сослуживцев, умение просто разговаривать с ними (Тимохин);

3) понимание солдатских нужд («сапоги и подвертки - все оглядел»);

4) любовь к русскому солдату и ответная любовь и уважение солдат;

5) отрицательное отношение к этой войне и стремление удержать армию от сраже­ний.

Итак, непонимание солдатами целей войны, отрицательное отношение к ней Куту­зова, недоверие между союзниками, бездарность австрийского ко­мандования, нехватка провианта, общее состояние неразберихи - вот что дает сцена смотра в Браунау.

*-* ***С какой целью Андрей Болконский, Ростов, Долохов, Берг идут на войну? Назовите причину каждого?***

***- Как изменяется внешность Андрея Болконского в описываемых событиях? (Глава III, стр. 168-169). Проанализируйте «шутку» с Маком, реакция Андрея Болконского – стр.172.***

***- Во что верит Андрей? ( В гений Наполеона).***

*-* ***Поступок Телятина. Что он нам говорит? Что испытывает при этом Ростов? Почему ему стыдно? (стр. 176) Зачем Толстой вводит в текст эти эпизоды?***

Это – ощущение вполне честного, вполне хорошего человека. Почему Ростов вернул деньги Телятину? (Эта история дана в сопоставлении со сценой наказания солдата за кражу перед сражением)

***- История с поджогом моста. Что добавляет в характеристику войны эта сцена? (стр. 189). Как она характеризует полковника? (глава VIII, стр. 202)***

*-* ***Как относится Денисов к ситуации предстоящего боя: «Нельзя, в дело иду! Выбрился, зубы вычистил и надушился»?*** ( В дальнейшем это станет постоянной характеристикой Денисова. Так же точно он будет вести себя и при Бородино.)

*-* ***Как относится Л.Н.Толстой к этой войне и войне вообще? ( Глава VIII, стр. 19****4)* ***Про­следим это по сюжетной линии Николая Ростова, (гл. 4,8,15,19).***

Н. Ростов еще не успел стать военным. Молодой человек впервые будет принимать участие в войне. Как он воспримет ее - это и будет выражением естественных человече­ских взглядов. Поэтому-то и характерно, что большая часть сцен, иллюстрирующих мысль Толстого о жестокости, бесчеловечности и бессмысленности войны, связана с Ростовым. Проводим наблюдение по следующим сценам:

1) Утром перед боем Н. Ростов здоровается с хозяином дома, немцем. - К чему война, как бы говорит эта сцена, если военный и штатский - люди разных наций - братья, если «да здравствует весь мир!»

2) Сцена разговоров французских и русских солдат во время перемирия (гл. 15).

3) Описание боя Н.Ростова и его ранения (индивидуальное задание).

 Главная особенность изображения войны в романе - писатель сознательно показывает войну не в героическом плане, а акцентирует внимание на «крови, страданиях, смерти», сопутствующих будничной страде войны (Н. Ростов, который сначала стремился попасть на войну, разочаровался в ней и раненый думает: «И зачем я попал сюда?», столкновение романтического представления о войне с ее реальной жестокостью, бес­человечностью прояв­ляется и в сцене переживания Н. Ростова в первом бою (гл. 8) - на мосту).

*-* ***Мечты Андрея Болконского о спасении армии. Как вы их оцениваете? (Глава XII, стр. 219) За что была получена им первая награда? ( За известие о победе русских войск, когда он был адъютантом Кутузова)***

*-* ***Зачем Кутузов проводит Шенграбенское сражение? Какова в нем роль армии Багратиона? (Главы XIII – XIV, стр. 229)***

Шенграбенское сражение, предпринятое по инициативе Кутузова, дало русской ар­мии возможность выйти на соединение со своими частями, шедшими из России. История этого сражения еще раз подтверждает опытность и отношение его к войне в этот период, как и при смотре войск в Браунау, осталось прежним: Кутузов считал войну ненужной; но здесь речь шла о спасении армии, и автор показывает, как действует полководец в этом случае.

**Кратко перескажите план Кутузова.**

Этот «великий подвиг», как назвал его Кутузов, был нужен для спасения всей армии, и поэтому Кутузов, так берегший людей, пошел на это.

Толстой еще раз подчеркивает опытность и мудрость Кутузова, его умение найти выход в сложной исторической обстановке.

- Шенграбенское сражение. Поведение воина в бою. Что такое трусость и героизм, подвиг и воинский долг - эти моральные качества понятны всем.

Проследим контраст между поведением Долохова и штабных, с одной стороны, и **Тушина, Тимохина с солдатами** (индивидуальные задания) - с другой, (гл. 20-21).

Вся рота Тимохина проявила героизм. В условиях растерянности, когда застигнутые врасплох войска побежали, рота Тимохина «одна в лесу удержалась в порядке и, засев в канаву у леса, неожиданно атаковала французов». Толстой видит героизм роты в их му­жестве и дисциплинированности. Тихий, до боя казавшийся нескладным, командир роты Тимохин сумел удержать роту в порядке. Рота выручила остальных, взяла пленных и тро­феи.

*-* ***Вместе со всеми был и Долохов, который первый взял в плен французского офи­цера, но что отличает его от Тимохина и других?***

После боя один Долохов похвалялся своими заслугами и ранением. Храбрость его показная, ему свойственна самоуверенность и выпячивание себя на первый план. Настоящий же героизм совершается без расчета и без выпячивания своих подвигов.

***- Расскажите о поведении штаб-офицера Жеркова в бою (гл. 19).***

***- Батарея Тушина. Их участие в бою (гл. 20-21).***

На самом жарком участке, в центре сражения, без прикрытия находилась батарея Тушина. Более тяжелой обстановки в Шенграбенском сражении ни у кого не было, тогда как результаты стрельбы батареи были наибольшими. В трудном бою капитан Тушин не испытывал ни малейшего страха. Рассказывая о батарее и ее капитане, Толстой открывает прекрасного человека. Скромность, самоотверженность, с одной стороны, решительность, мужество, с другой, основывающиеся на чувстве долга, это и есть толстовская норма по­ведения человека в бою, которая определяет истинный героизм.

***- Главы, посвященные сражению, показывают нам двух героев – Андрея Болкон­ского и Тушина. Как именно делает это Толстой?***

**Домашнее задание:** стр. 164-166 (учебник); письменный ответ на вопрос: «Какую роль в изменении взглядов князя Андрея играет Шенграбенское сражение?»; прочитать 3 часть 1 тома, провести анализ:

1. Охарактеризовать события жизни Пьера Безухова и Елен Курагиной: часть II , главы I - II главы.
2. Рассказать о событиях, связанных с жизнью семейства Болконских ( в имении Лы­сые Горы - старый князь, княжна Марья, маленькая княгиня, неудачное сватовство Анатоля Курагина).
3. Аустерлицкое сражение: ч. 3, гл. XI-XIX
4. Глава XI. Кутузов и император Александр I.
5. Мечты Андрей Болконского перед началом боя под Аустерлицем - глава XII.
6. Андрей на поле под Аустерлицем, глава XVI. Его подвиг.
7. Ранение Андрея и окончание боя, глава XIX.